

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES-

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN

AREA DE INVESTIGACIÓN: EPISTEMOLOGÍA. LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: **POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA PROTECCIÓN INTEGRAL DE LA PRIMERA INFANCIA**

RELACIÓN CON OTRAS ÁREAS E INSTITUCIONES

Programa de Investigación sobre Infancia- Línea de investigación sobre Educación, comunicación y cultura.

Universidad Pedagógica- Cuerpo académico 4 del Área Académica 3 (AA3) Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias Humanidades y Artes

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Red Latinoamericana y del Caribe Childwatch

RESPONSABLES:

Norma A. Del Río

Martha A. Zanabria Salcedo

PARTICIPANTES:

María Clotilde Juárez Hernández, UPN.

DURACIÓN DEL PROYECTO:

Inicio Mayo 2012

Introducción

Aun cuando hay suficiente evidencia de la importancia de los primeros años en las trayectorias de desarrollo de las niñas y niños¹, esta etapa tiene las lagunas más importantes en cuanto a datos e investigaciones, que reflejan las enormes carencias también en cuanto a las políticas dirigidas a este sector, más allá de los indicadores del sector salud (mortalidad, desnutrición, crecimiento). En

¹ Cf. (National-Research-Council-and-Institute-of-Medicine, 2000);(Copto García, 2007) ;(CRC-ONU, 2007);(Faccini, 1999)

este último ámbito es donde se encuentran investigaciones longitudinales en nuestro país que demuestran la importancia de la intervención temprana para revertir efectos aún estructurales².

OBJETIVO GENERAL:

Presentar un diagnóstico de la situación de la primera infancia en México con respecto al cumplimiento de la Convención de los Derechos del Niño.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar las brechas, particularmente en cuanto al derecho a la ciudadanía y a la seguridad y protección.
- Analizar los avances documentados en los diversos ámbitos sociales, jurídicos y políticos dirigidos a proteger y promover el derecho al desarrollo integral de los casi 8 millones y medio de niños y niñas que se encuentran en la franja etaria de los primeros cuatro años de vida.
- Analizar las políticas relacionadas con el respeto y promoción de la diversidad lingüística en los procesos de socialización y atención a los niños y niñas en esta etapa del desarrollo.

ANTECEDENTES

El proyecto formaliza una línea de investigación interdisciplinaria que ha sido prioritaria en el Programa Infancia ya que este sector de la infancia permanece invisibilizado al no reconocersele como sujeto social portador de derechos para mirarlo solo como una inversión a futuro con criterios utilitaristas y eficientistas.

El programa ha llevado a cabo investigaciones pioneras sobre la detección temprana de pérdida auditiva y ha colaborado con diversos organismos gubernamentales para la mejora de los modelos de atención en estancias (SEDESOL-DIF) y programas dirigidos a los cuidadores (CONAFE).

JUSTIFICACIÓN

Las políticas de atención siguen centradas en la satisfacción de necesidades inmediatas de sobrevivencia y hay una ausencia casi total en las políticas de protección pública e integral que garanticen la satisfacción universal de las necesidades de cuidado y el derecho al desarrollo. En su informe 2009, la CEPAL centra su análisis sobre las necesidades de cuidado de la región Latinoamericana, no sólo por la existencia de niños y niñas, el aumento de la esperanza de vida que incrementa constantemente la población de adultos mayores, la población de personas dependientes (que conforman el grueso de personas excluidas socialmente), sino también por los procesos migratorios de mujeres por la oferta internacional de cuidado de otros en servicio

² Cf. (J. A. Cravioto, Ramiro, 1979; J. P. Cravioto, Cravioto, 1991); (Del Río Lugo, 1996);(M. F. Zanabria Salcedo, Aguilar Rebolledo; Ignacio, Méndez Ramírez, 2005; M. I. Zanabria Salcedo, Méndez Ramírez; Rodrigo, Pimienta Lastra; María Elena, Márquez Caraveo 2001);(Muñoz-Ledo, 2003)

doméstico, dejando a los suyos a cargo de otros miembros familiares, o bien por la migración de hombres que dejan a la mujer como proveedora y responsable del cuidado familiar. Se calcula que la proporción de personas con necesidades de cuidado es del 35%, con una amplia concentración en la franja de 0-6 años (CEPAL, 2009) y que la pobreza incide sobre todo en familias con jefatura femenina (Ariza, 2004; Salles, 2000).

El enfoque estructural de conformación familiar resulta sumamente limitado e inadecuado para entender los procesos de cambio o transiciones por las trayectorias en que transitan los individuos a lo largo de la vida (Tuirán, 1998). Es necesario que las políticas públicas adopten políticas con un enfoque de ciclo vital en donde se sincronice el tiempo individual-el tiempo familiar y el tiempo histórico. Son en los períodos de expansión (desde el nacimiento del primer hijo hasta el del último hijo), y de consolidación (cuando tienen entre 13 y 18 o una combinación de estas edades) cuando se verifica una abrupta elevación de los porcentajes de pobreza (Ariza, 2004).

La alineación de las políticas públicas con el discurso neoliberal más conservador es “explícitamente ‘familista’, en el sentido de que suponen que la familia puede hacerse cargo de la mayoría de las funciones relacionadas con el bienestar individual. (Sunkel, 2006):21). Esto no ayuda en nada a la participación creciente de la mujer en el trabajo (42.5% frente al 77.6% del hombre), sobre todo en el caso de las mujeres jóvenes (55% entre mujeres de 25-34 años) con mayor carga de cuidado infantil. (Sojo, 2010).

Robert Myers³ quien integra un informe reciente de la OCDE, explicita la falta de estadísticas, monitoreo, supervisión, sobre todo de los programas comunitarios y de organizaciones privadas que pueden llegar a representar hasta un tercio de todos los servicios existentes para ese rango de edad. Por otro lado la presión porque ingresen todos los niños 3-5 años al preescolar, siguiendo las nuevas disposiciones legales de obligatoriedad (decreto oficial del 2001), pueden generar un énfasis en la cobertura con detrimento de la calidad educativa, al incrementar por ejemplo, el número de niños por grupo.

Hay todavía brechas significativas en la cobertura y calidad de atención integral en los servicios de cuidado y promoción del desarrollo del niño. Hay también reglamentos con carácter discriminatorio que impiden una educación inclusiva de calidad ⁴.

A pesar de los esfuerzos por articular intersectorialmente las políticas educativas y de salud para atender a los niños de 0-5 años (2001) y de la creación del Proyecto Intersectorial para la determinación de los Indicadores de Bienestar de la Primera Infancia en México (SEP, SSA, SNDIF, UNAM, UNICEF, UNESCO, 2001) las diversas modalidades educativas que han florecido bajo cuatro tradiciones persisten como entidades aisladas con sus propias filosofías y objetivos: la escolarizada, la comunitaria de organización social de base, la asistencialista y la de prestación social.

³ (Myers, 2003)

⁴ Cf. La resolución de CONAPRED 01/2012 por discriminación a niños con discapacidad en las estancias del ISSSTE.

Cuando se implementa un servicio de atención para los pequeños, persiste la visión del nuevo ser como pasivo y receptor de dichos cuidados. El paradigma de derechos ha venido a revolucionar la teoría evolutiva, pues sustenta que el niño desde el nacimiento es un sujeto social (ciudadano por derecho), portador de derechos (Liwski, 2007). Un enfoque de derechos involucra a la sociedad y en particular al estado como responsables morales que garanticen el pleno desarrollo humano de las niñas y niños desde el inicio y a que los adultos funjan como portavoces para reclamar el ejercicio del derecho superior del niño (CRC-ONU, 2007b). Estamos muy lejos de cumplir con estos compromisos si nos atenemos a la realidad presentada de las políticas públicas. Ningún programa público de atención a la primera infancia tiene un programa formal que atienda la adquisición de la lengua indígena como derecho de los niños a adquirir su lengua materna, aunque exista tan sólo a manera enunciativa en algunos de los modelos de educación inicial.

METODOLOGÍA

Investigación documental histórica y actual de las políticas públicas en relación con la primera infancia.

Revisión y sistematización sobre el estado del arte sobre Primera Infancia en relación a los derechos del niño, y las investigaciones actuales sobre desarrollo y modelos de atención integral.

Conformación de una red interdisciplinaria que genere un seminario permanente de discusión sobre el tema.

Diseño de propuestas específicas para la evaluación de diversos aspectos relacionados con el impacto de los programas públicos en el desarrollo infantil, tales como el uso de la lengua materna en los programas, la evaluación y desarrollo de indicadores sensibles y confiables del impacto de estos programas, etc.

GRADO DE AVANCE Y CALENDARIZACIÓN

La experiencia de las responsables del proyecto en esta área data de más de una década sobre todo en lo referente al desarrollo e intervención temprana y particularmente se ha seguido una línea con productos (diversas publicaciones en libros y artículos especializados) sobre la detección temprana de pérdida auditiva (el programa infancia organizó recientemente un coloquio sobre este tema donde se presentó el trabajo interdisciplinario del programa). También se han tenido consultorías y convenios con instituciones encargadas de la atención de este sector: CONAFE; DIF; SEDESOL, habiendo participado en el diseño del modelo de educación inicial de CONAFE y en el modelo de capacitación para responsables y asistentes de las Estancias Infantiles para apoyar a madres trabajadoras de SEDESOL-DIF.

Está por presentarse un proyecto a CONACYT con la UPN, respecto a la convocatoria 2012 para realizar un proyecto de *Propuesta metodológica y de indicadores del Modelo de Atención Integral para medir el desarrollo de las niñas y niños inscritos en el Programa de Estancias Infantiles para apoyar a Madres Trabajadoras.*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ariza, M., de Oliveira Orlandina. (2004). Pobreza y necesidades de políticas públicas en México y Centroamérica. In I. A. Arriagada, Verónica (Ed.), *Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces* (Vol. 42, pp. 153-195). Santiago: CEPAL.
- Brooks-Gunn, J. L., Berlin; Tama, Leventhal; Allison, Sidle Fuligni. (2000). Depending on the Kindness of Strangers: Current National Data Initiatives and Developmental Research. *Child Development*, 71(1), 257-268.
- Cancino, F. (2010, 18 de junio 2010). ABC: el último caso sobre violación grave de garantías que atrae la Corte. *CNN (México)*. Retrieved from <http://mexico.cnn.com/nacional/2010/06/18/abc-el-ultimo-caso-sobre-violacion-gave-de-garantias-que-atrae-la-corte>
- CEPAL. (2009). *Panorama social de América Latina 2009*. Santiago: CEPAL.
- Copto García, A. A., Robledo Galván; M., Albores ; L., Fernández Carrocera; B., Hernández ; A., Limón Rojas; R., Limón Arce; C., Mora Rojas; L., López Rivera; R., Chávez Torres; N., Del Río Lugo;C., Jiménez Treviño;P., Escalante Galindo;L., Osorno Covarrubias; et al. (2007). Primer Consenso de Neurodesarrollo y Nutrición. *Acta Pediátrica de México*, 28 (Supl.1).
- Cravioto, J. A., Ramiro. (1979). Stimulation and Mental Development of Malnourished Infants. *The Lancet*, ii 899.
- Cravioto, J. P., Cravioto. (1991). *Nutrición y salud al inicio de la vida y aprendizaje en edades posteriores* (Vol. 13). México: Instituto Nacional de Salud Pública.
- CRC-ONU. (2007). *Guía a la Observación General N° 7: "Realización de los derechos del niño en la primera infancia"*. La Haya: Comité de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas-Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia- Fundación Bernard van Leer.
- Del Río Lugo, N. (1996). El impacto del daño neurológico y el sistema madre hijo durante el primer año de vida *Temas Selectos de Investigación clínica*, 2, 75-90.
- DIF-Unidad-de-Enlace. (2008). *Descripción e informe de resultados. Programa para la protección y desarrollo integral de la infancia. Ejercicio Enero-marzo 2008*. Retrieved from <http://www.dif.gob.mx/diftransparencia/media/InformeResultadosDGPI-Ene-Mzo08-PARCIAL.pdf>.
- Faccini, B. B., Combes. (1999). *El desarrollo del niño en la primera infancia: echar los cimientos del aprendizaje*. París: UNESCO- Sector-de-Educación.

- Muñoz-Ledo, P. C. S. P. I., Méndez-Ramírez; Mario, Mandujano-Valdés. (2003). Sistemas diádicos y secuela al año de edad en niños con daño neurológico perinatal. *Revista de Perinatología y Reproducción Humana*, 17(1), 10-19.
- Myers, R. R. (2003). *Early childhood education and care policy. Country note for Mexico*. Mexico: OCDE.
- National-Research-Council-and-Institute-of-Medicine. (2000). *From Neurons to Neighborhoods: The Science of early Childhood Development*. Washington, DC: National Academy Press.
- Salles, V. T. R. (2000). ¿Cargan las mujeres con el peso de la pobreza? In M. d. I. P. S. López, Vanía (Ed.), *Familia, género y pobreza* (pp. 47-94). México: Miguel Ángel Porrúa-GIMTRAP.
- Sojo, E. (2010). *Estadísticas de género y políticas públicas*. Paper presented at the XI Encuentro Internacional de estadísticas de género y políticas públicas basadas en evidencias empíricas.
- Sunkel, G. (2006). *El papel de la familia en la protección social en América Latina*. Santiago, Chile: CEPAL.
- Tokman, V. (1991). Introducción: dos décadas de sector informal en América Latina. In V. Tokman (Ed.), *El sector informal en América Latina. Dos décadas de análisis* (pp. 13-28). México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Tuirán, R. (1998). *Transición demográfica. Curso de vida y pobreza en México*. Paper presented at the Seminario: Pobreza, fertilidad y planeación familiar.
- Zanabria Salcedo, M. F., Aguilar Rebolledo; Ignacio, Méndez Ramírez. (2005). Predicción de secuela neurológica al año de edad en niños prematuros evaluados con el examen evolutivo de la conducta. *Plasticidad y Restauración Neurológica*, 4(1-2), 13-20.
- Zanabria Salcedo, M. I., Méndez Ramírez; Rodrigo, Pimienta Lastra; María Elena, Márquez Caraveo (2001). Secuencias de los estadios del desarrollo sensoriomotor en niños con daño neurológico perinatal. *Revista de Ciencias Clínicas*, 2(1), 27-36.